



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2024-06- Nr. 4R-

DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PAKEITIMO PROJEKTO

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹, 304, 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62², 62³ straipsniais įstatymu (toliau – Įstatymas), 2024 m. liepos 1 d. įsigalioja Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK):

- 62² straipsnio pakeitimai, numatantys, kad bylos, kurios CPK nustatytais atvejais apylinkės teismuose gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurioms netaikomos išimtinio teismo teisimo taisyklės, paskirstomos naudojantis kompiuterine programa apylinkių teismams arba jų rūmams, atsižvelgiant į jų darbo krūvį ir vadovaujantis Teisėjų tarybos patvirtintomis bylų paskirstymo taisyklėmis;

- 62³ straipsnio pakeitimai, numatantys, kad bylos pagal apeliacinius skundus (atskirusius skundus) dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties kompiuterine programa paskirstomos tarp apygardų teismų, atsižvelgiant į jų darbo krūvį ir vadovaujantis Teisėjų tarybos patvirtintomis bylų paskirstymo taisyklėmis.

Vadovaujantis Įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi ir siekiant įgyvendinti 2024 m. liepos 1 d. įsigaliosiančius CPK 62² ir 62³ straipsnių pakeitimus, parengtas ir teikiamas svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu Aprašas papildytas V¹ skyriumi, kuriame nustatyta CPK 62² straipsnyje nurodytų rašytinio proceso tvarka nagrinėtinų bylų skirstymo apylinkių teismuose ir CPK 62³ straipsnyje nurodytų bylų pagal apeliacinius (atskirusius) skundus skirstymo apygardų teismuose tvarka.

Nutarimo projekte, įvertinus CPK 62² ir 62³ straipsnių nuostatų įgyvendinimo realizavimo principus bei Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) funkcionalumus, taip pat pakeistos / papildytos Apraše vartojamos sąvokos bei kitos susiję Aprašo nuostatos.

Nutarimo projektu pakeistas ir Aprašo 2.5 papunktis dėl greičiau nagrinėtinų bylų sąvokos, atsižvelgiant į tai, kad bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarka buvo pakeista, Teisėjų tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 13P-131-(7.1.2) „Dėl Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinus Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašą.

Nutarimo projektas parengtas aktualius praktinius minėtų teisės normų įgyvendinimo aspektus aptarus vykusiuose apylinkių teismų pirmininkų ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo bei apygardų teismų pirmininkų ir / ar jų Civilinių bylų skyrių pirmininkų susitikimuose.

Teikiamas svarstyti Nutarimo projektas pakartotinai buvo pateiktas derinti apylinkių teismų pirmininkams, apygardų teismų pirmininkams bei jų Civilinių bylų skyrių

pirmininkams, taip pat Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyrių pirmininkams. Pastabų, pasiūlymų Nutarimo projektui per nustatytą terminą negauta.

Nutarimo projektas taip pat derintas su Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetu bei Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetu. Pateiktos pastabos, pasiūlymai įvertinti derinimo pažymoje.

Nutarimo projekto įsigaliojimo terminas, vadovaujantis Įstatymo 6 straipsnio 1, 3 dalimis, nustatytinas 2024 m. liepos 1 d.

Atsižvelgiant į tai, teikiame Nutarimo projektą svarstyti Teisėjų tarybai bei siūlome jam pritarti.

Teisėjų tarybai priėmus teikiamą Nutarimo projektą, jis skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo pakeitimo“ projektas, 3 lapai;

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 3 lapai;

3. Derinimo pažyma, 2 lapai;

4. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas,

Antanas Jatkevičius

**TEISĖJŲ TARYBA****NUTARIMAS****DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ
APRAŠO, PATVIRTINTO TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. RUGSĖJO 25 D. NUTARIMU NR.
13P-123-(7.1.2) „DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ
SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKEITIMO**

2024 m. d. Nr. 13P-.....-(7.1.2.)

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 36 straipsniu, 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹, 304, 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62², 62³ straipsniais įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Teisėjų taryba nutaria:

1. Pakeisti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) su visais pakeitimais ir papildymais:

1.1. pakeisti 2.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.5. greičiau nagrinėtina byla – byla, kuri pripažinta greičiau nagrinėtina vadovaujantis Teisėjų tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 13P-131-(7.1.2) „Dėl Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašo nustatyta tvarka;“.

1.2. pakeisti 2.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.6. prioritetine tvarka skirstoma byla – tai byla, atitinkanti konkretaus teismo bylų skirstymo taisyklėse nustatytus kriterijus, dėl kurių skirstomų bylų eilėje šios bylos paskyrimui suteikiamas pirmumas kitų bylų atžvilgiu, išskyrus teisme seniausiai gautą nepaskirstytą bylą. Prioritetine tvarka neskirstytinos bendrai skirstomos bylos;“.

1.3. pakeisti 2.7 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.7. skubos tvarka skirstoma byla – tai byla, kurios skirstymas dėl ypatingų, Aprašo 11 punkte ar konkretaus teismo bylų skirstymo taisyklėse nustatytų aplinkybių, atliekamas neatsižvelgiant į Modulio sudarytą skirstomų bylų eiliškumą. Skubos tvarka neskirstytinos bendrai skirstomos bylos;“.

1.4. papildyti 2 punktą 2.9 papunkčiu:

„2.9. „bendrai skirstomos bylos“ – civilinių bylų, kurios Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) nustatytais atvejais apylinkės teismuose gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurios paskirstomos naudojantis kompiuterine programa apylinkių teismų (jų rūmų) teisėjams, visuma; taip pat civilinių bylų pagal apeliacinius skundus (atskiruosius skundus) dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties ir kurios kompiuterine programa paskirstomos apygardų teismų teisėjams, visuma.“

1.5. pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Bylas naudojantis Moduliu skirsto teismų ar teismų skyrių pirmininkai, ar jų įgalioti asmenys (toliau – bylas skirstantis asmuo), išskyrus atvejus, kai byla budinčiam teisėjui ar bendrai skirstoma byla teisėjui (teisėjui pranešėjui) paskiriama automatinio būdu. Visus su bylų, kurių medžiaga ar jos dalis yra nevieša, skirstymu susijusius veiksmus atlieka teismų ar teismų skyrių pirmininkai, arba teismų darbuotojai, teismų pirmininkų įgalioti skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų, išskyrus, kai bendrai skirstoma byla teisėjui (teisėjui pranešėjui) paskiriama automatinio būdu.“

1.6. papildyti 8 punktą 8.9 papunkčiu:

„8.9. bylų skirstymą CPK 62², 62³ straipsnių nustatyta tvarka.“

1.7. papildyti V¹ skyriumi ir jį išdėstyti taip:

„V¹ SKYRIUS DĖL RAŠYTINIO PROCESO TVARKA NAGRINĖTINŲ BYLŲ APYLINKIŲ TEISMUOSE IR BYLŲ PAGAL APELIACINIUS (ATSKIRUOSIUS) SKUNDUS APYGARDŲ TEISMUOSE SKIRSTYMO

19¹. Bylos, kurios CPK nustatytais atvejais apylinkės teismuose gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurioms netaikomos išimtinio teismingumo taisyklės (toliau – CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos), registruojamos ir naudojantis kompiuterine programa paskirstomos apylinkių teismų (jų rūmų) teisėjams šia tvarka:

19¹.1. bylas inicijuojantys dokumentai pateikti apylinkės teisme (jo rūmuose) užregistruojami ir LITEKO suformuojama elektroninė bylos kortelė bei teismo darbuotojo priskiriamas požymis, identifikuojantis bylos skirstymą CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka;

19¹.2. bylos, LITEKO elektroninės bylos kortelėse turinčios priskirtą požymį dėl jų skirstymo CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka, priskiriamos bendrai skirstomoms byloms ir jų skirstymas LITEKO vyksta automatinio būdu;

19¹.3. Modulis, nustatydamas CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos paskyrimą teisėjui, pagal Apraše nustatytus kriterijus sudaro šią bylą galinčių nagrinėti visuose apylinkių teismuose (jų rūmuose) dirbančių teisėjų eilę;

19¹.4. kai automatinio būdu CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulio parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas teisės aktų nustatyta tvarka yra panaikinamas, bylos paskyrimo naujam teisėjui procedūra vykdoma tame pačiame apylinkės teisme, kurio teisėjui Modulis bylą paskyrė automatinio būdu, šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka;

19¹.5. CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos šios bylų, kurios gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, kategorijos: dokumentinis procesas (CPK 427 straipsnio 2 dalis); dėl teismo įsakymo išdavimo (CPK 431 straipsnis); ginčai dėl nedidelių sumų priteisimo (CPK 441 straipsnio 2 dalis);

19¹.6. Aprašo 19¹.1. – 19¹.4. punktuose nustatyta bylų paskirstymo teisėjams tvarka taikoma ir tais atvejais, kai Aprašo 19¹.5. papunktyje nurodytos kategorijos byla perduota pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo.

19². Civilinės bylos pagal apeliacinius ar atskiruosius skundus dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties (toliau – CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos), registruojamos ir naudojantis kompiuterine programa paskirstomos apygardų teismų teisėjams šia tvarka:

19².1. apeliacinės instancijos teisme, pagal nustatytą veiklos teritoriją CPK nustatyta

tvarka ir terminais gavus bylą iš pirmosios instancijos teismo arba kasaciniam teismui bylą grąžinus iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui, LITEKO suformuojama elektroninė bylos kortelė bei automatinio būdu priskiriamas požymis, identifikuojantis bylos skirstymą CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka;

19².2. LITEKO suformuotos elektroninės bylų kortelės, turinčios priskirtą požymį dėl jų skirstymo CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka, priskiriamos bendrai skirstomoms byloms;

19².3. Modulis, nustatydamas CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos paskyrimą teisėjui (teisėjui pranešėjui), pagal Apraše nustatytus kriterijus sudaro šią bylą galinčių nagrinėti visuose apygardų teismuose dirbančių teisėjų eilę;

19².4. Moduliui automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai parinkus teisėją (teisėją pranešėją), teisėjų kolegiją, kai bylą nagrinėja ne vienas teisėjas, sudaroma CPK, Teismų įstatymo ir kt. teisės aktų nustatyta tvarka iš teismo, kurio teisėjui ji priskirta, teisėjų. Teisėjų kolegiją sudaro ir jos pirmininką bei pranešėją skiria, teisės aktuose numatytais atvejais pakeičia teismo, kuriame dirba teisėjas (teisėjai), pirmininkas arba Civilinių bylų skyriaus pirmininkas;

19².5. kai automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulio parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas teisės aktų nustatyta tvarka yra panaikinamas, bylos paskyrimo naujam teisėjui procedūra vykdoma tame pačiame apygardos teisme, kurio teisėjui Modulis bylą paskyrė automatinio būdu, šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka;

19².6. automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulio parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas gali būti panaikinamas ir naujo teisėjo parinkimo procedūra tame pačiame apygardos teisme šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka vykdoma tais atvejais, kai parinktas ir priskirtas teisėjas (teisėjas pranešėjas) bylos, kuriai įstatymuose ir kituose teisės aktuose įtvirtinti bylų išnagrinėjimo terminai, per nustatytus terminus bylos negali išnagrinėti.

19².7. apygardų teismų bylų skirstymo taisyklėse gali būti nustatytos bendrai skirstomų bylų grupės / kategorijos, kuriose nustatant teismo posėdžių datas suteikiamas pirmumas.

2. Nustatyti, kad Aprašo 19² punkte nustatyta tvarka apygardų teismams paskirstomos civilinės bylos, kurios pagal pateiktus apeliacinius ar atskiruosius skundus dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties, apygardų teismuose užregistruojamos pirmą kartą gavus bylą iš pirmosios instancijos teismo arba kasaciniam teismui bylą grąžinus iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui 2024 m. liepos 1 d. ir vėliau.

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2024 m. liepos 1 d.

Pirmininkė

Sekretorius



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO, PATVIRTINTO TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. RUGSĖJO 25 D. NUTARIMU NR. 13P-123-(7.1.2) „DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“, PAKEITIMO

2024 m. d. Nr. 13P-.....-(7.1.2.)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 36 straipsniu, 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹, 304, 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62², 62³ straipsniais įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Teisėjų taryba nutaria:

1. Pakeisti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) su visais pakeitimais ir papildymais:

1.1. pakeisti 2.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.5. greičiau nagrinėtina byla – ~~byla, kuri vadovaujantis Administravimo teismuose nuostatais pripažinta užsitęsusia ar galinčia užsitęsti ir dėl to nagrinėtina greičiau~~ **byla, kuri pripažinta greičiau nagrinėtina vadovaujantis Teisėjų tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 13P-131-(7.1.2) „Dėl Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Bylų pripažinimo greičiau nagrinėtinomis ir teismo posėdžių koordinavimo jose tvarkos aprašo nustatyta tvarka**“.

1.2. pakeisti 2.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.6. prioritetine tvarka skirstoma byla – tai byla, atitinkanti konkretaus teismo bylų skirstymo taisyklėse nustatytus kriterijus, dėl kurių skirstomų bylų eilėje šios bylos paskyrimui suteikiamas pirmumas kitų bylų atžvilgiu, išskyrus teisme seniausiai gautą nepaskirstytą bylą. **Prioritetine tvarka neskirstytinos bendrai skirstomos bylos**“.

1.3. pakeisti 2.7 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.7. skubos tvarka skirstoma byla – tai byla, kurios skirstymas dėl ypatingų, Aprašo 11 punkte ar konkretaus teismo bylų skirstymo taisyklėse nustatytų aplinkybių, atliekamas neatsižvelgiant į Modulio sudarytą skirstomų bylų eiliškumą. **Skubos tvarka neskirstytinos bendrai skirstomos bylos**“.

1.4. papildyti 2 punktą 2.9 papunkčiu:

„2.9. „bendrai skirstomos bylos“ – civilinių bylų, kurios Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) nustatytais atvejais apylinkės teismuose gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurios paskirstomos naudojantis kompiuterine programa apylinkių teismų (jų rūmų) teisėjams, visuma; taip pat civilinių

bylų pagal apeliacinius skundus (atskirusius skundus) dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties ir kurios kompiuterine programa paskirstomos apygardų teismų teisėjams, visuma.“

1.5. pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Bylas naudojantis Moduliu skirsto teismų ar teismų skyrių pirmininkai, ar jų įgalioti asmenys (toliau – bylas skirstantis asmuo), išskyrus atvejus, kai byla budinčiam teisėjui **ar bendrai skirstoma byla teisėjui (teisėjui pranešėjui)** paskiriama automatinio būdu. Visus su bylų, kurių medžiaga ar jos dalis yra nevieša, skirstymu susijusius veiksmus atlieka teismų ar teismų skyrių pirmininkai, arba teismų darbuotojai, teismų pirmininkų įgalioti skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų, **išskyrus, kai bendrai skirstoma byla teisėjui (teisėjui pranešėjui) paskiriama automatinio būdu.**“

1.6. papildyti 8 punktą 8.9 papunkčiu:

„8.9. bylų skirstymą CPK 62², 62³ straipsnių nustatyta tvarka.“

1.7. papildyti V¹ skyriumi ir jį išdėstyti taip:

„V¹ SKYRIUS

DĖL RAŠYTINIO PROCESO TVARKA NAGRINĖTINŲ BYLŲ APYLINKIŲ TEISMUOSE IR BYLŲ PAGAL APELIACINIUS (ATSKIRUOSIUS) SKUNDUS APYGARDŲ TEISMUOSE SKIRSTYMO

19¹. Bylos, kurios CPK nustatytais atvejais apylinkės teismuose gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka ir kurioms netaikomos išimtinio teisingumo taisyklės (toliau – CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos), registruojamos ir naudojantis kompiuterine programa paskirstomos apylinkių teismų (jų rūmų) teisėjams šia tvarka:

19¹.1. bylas inicijuojantys dokumentai pateikti apylinkės teisme (jo rūmuose) užregistruojami ir LITEKO suformuojama elektroninė bylos kortelė bei teismo darbuotojo priskiriamas požymis, identifikuojantis bylos skirstymą CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka;

19¹.2. bylos, LITEKO elektroninės bylos kortelėse turinčios priskirtą požymį dėl jų skirstymo CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka, priskiriamos bendrai skirstomoms byloms ir jų skirstymas LITEKO vyksta automatinio būdu;

19¹.3. Modulis, nustatydamas CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos paskyrimą teisėjui, pagal Apraše nustatytus kriterijus sudaro šią bylą galinčių nagrinėti visuose apylinkių teismuose (jų rūmuose) dirbančių teisėjų eilę;

19¹.4. kai automatinio būdu CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulio parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas teisės aktų nustatyta tvarka yra panaikinamas, bylos paskyrimo naujam teisėjui procedūra vykdoma tame pačiame apylinkės teisme, kurio teisėjui Modulis bylą paskyrė automatinio būdu, šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka;

19¹.5. CPK 62² straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos šios bylų, kurios gali būti nagrinėjamos rašytinio proceso tvarka, kategorijos: dokumentinis procesas (CPK 427 straipsnio 2 dalis); dėl teismo įsakymo išdavimo (CPK 431 straipsnis); ginčai dėl nedidelių sumų priteisimo (CPK 441 straipsnio 2 dalis);

19¹.6. Aprašo 19¹.1. – 19¹.4. papunkčiuose nustatyta bylų paskirstymo teisėjams tvarka taikoma ir tais atvejais, kai Aprašo 19¹.5. papunktyje nurodytos kategorijos byla perduota pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo.

19². Civilinės bylos pagal apeliacinius ar atskiruosius skundus dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties (toliau – CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos), registruojamos ir naudojantis kompiuterine programa paskirstomos apygardų teismų teisėjams šia tvarka:

19².1. apeliacinės instancijos teisme, pagal nustatytą veiklos teritoriją CPK nustatyta tvarka ir terminais gavus bylą iš pirmosios instancijos teismo arba kasaciniam teismui bylą grąžinus iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui, LITEKO suformuojama elektroninė bylos kortelė bei automatinio būdu priskiriamas požymis, identifikuojantis bylos skirstymą CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka;

19².2. LITEKO suformuotos elektroninės bylų kortelės, turinčios priskirtą požymį dėl jų skirstymo CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka, priskiriamos bendrai skirstomoms byloms;

19².3. Modulis, nustatydamas CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinos bylos paskyrimą teisėjui (teisėjui pranešėjui), pagal Apraše nustatytus kriterijus sudaro šią bylą galinčių nagrinėti visuose apygardų teismuose dirbančių teisėjų eilę;

19².4. Moduliui automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai parinkus teisėją (teisėją pranešėją), teisėjų kolegija, kai bylą nagrinėja ne vienas teisėjas, sudaroma CPK, Teismų įstatymo ir kt. teisės aktų nustatyta tvarka iš teismo, kurio teisėjui ji priskirta, teisėjų. Teisėjų kolegiją sudaro ir jos pirmininką bei pranešėją skiria, teisės aktuose numatytais atvejais pakeičia teismo, kuriame dirba teisėjas (teisėjai), pirmininkas arba Civilinių bylų skyriaus pirmininkas;

19².5. kai automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulo parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas teisės aktų nustatyta tvarka yra panaikinamas, bylos paskyrimo naujam teisėjui procedūra vykdoma tame pačiame apygardos teisme, kurio teisėjui Modulis bylą paskyrė automatinio būdu, šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka;

19².6. automatinio būdu CPK 62³ straipsnio nustatyta tvarka skirstytinai bylai Modulo parinkto ir priskirto teisėjo (teisėjo pranešėjo) paskyrimas gali būti panaikinamas ir naujo teisėjo parinkimo procedūra tame pačiame apygardos teisme šio Aprašo III-V skyriuose nustatyta tvarka vykdoma tais atvejais, kai parinktas ir priskirtas teisėjas (teisėjas pranešėjas) bylos, kuriai įstatymuose ir kituose teisės aktuose įtvirtinti bylų išnagrinėjimo terminai, per nustatytus terminus bylos negali išnagrinėti;

19².7. apygardų teismų bylų skirstymo taisyklėse gali būti nustatytos bendrai skirstomų bylų grupės / kategorijos, kuriose nustatant teismo posėdžių datas suteikiamas pirmumas.“

2. Nustatyti, kad Aprašo 19² punkte nustatyta tvarka apygardų teismams paskirstomos civilinės bylos, kurios pagal pateiktus apeliacinius ar atskiruosius skundus dėl neįsiteisėjusio apylinkės teismo sprendimo, nutarties, apygardų teismuose užregistruojamos pirmą kartą gavus bylą iš pirmosios instancijos teismo arba kasaciniam teismui bylą grąžinus iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui 2024 m. liepos 1 d. ir vėliau.

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2024 m. liepos 1 d.

Pirmininkė

Sekretorius

DERINIMO PAŽYMA

DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PAKEITIMO PROJEKTO

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹, 304, 441 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 62², 62³ straipsniais įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi ir siekiant įgyvendinti 2024 m. liepos 1 d. įsigaliosiančius CPK 62² ir 62³ straipsnių pakeitimus, parengtas ir teikiamas svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Projektas).

Projektas parengtas aktualius praktinius minėtų teisės normų įgyvendinimo aspektus aptarus vykusiuose apylinkių teismų pirmininkų ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo bei apygardų teismų pirmininkų ir / ar Civilinių bylų skyrių pirmininkų susitikimuose.

Teikiamas svarstyti Projektas ir jo lyginamasis variantas pakartotinai buvo pateikti derinti apylinkių teismų pirmininkams, apygardų teismų pirmininkams bei Civilinių bylų skyrių pirmininkams, taip pat Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyrių pirmininkams. Pastabų, pasiūlymų Projektui per nustatytą terminą negauta.

Projektas taip pat derintas su Teismų administravimo komitetu (toliau – TAK) bei Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetu. Pateiktos pastabos, pasiūlymai įvertinti šioje derinimo pažymoje.

Nr.	Pastabas/ pasiūlymus pateikęs asmuo	Pastabos, pasiūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	TAK narys, Kauno apygardos teismo pirmininkas M. Bartninkas	CPK pakeitimų įsigaliojimo įstatyme vartojama formuluotė sukėlė abejonių dėl to, ar į bendrą skirstymą turėtų patekti bylos, užregistruotos 2024 m. liepos 1 d. ir vėliau, ar bylos, kuriose apeliaciniai (atskirieji) skundai gauti po liepos 1 d. Antrasis variantas reikalautų itin daug administracinių pastangų, todėl visų apygardų teismų atstovai sutarė dėl to, kad atskaitos tašku turėtų būti bylos užregistravimo momentas.	Siūlytina atsižvelgti. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir sklandaus bylų pagal apeliacinius / atskiruosius skundus paskirstymo tarp visų apygardų teismų, Projektas papildytas 2 punktu (prieš tai buvusį 2 punktą laikant 3 punktu). Punkto formuluotė suderinta 2024-06-14 vykusiam apygardų teismų pirmininkų ir / ar Civilinių bylų skyrių pirmininkų, taip pat Lietuvos

		<p>Todėl siūloma nutarimą papildyti punktu, kuriame būtų papildomai detalizuota įgyvendinimo tvarka (nereikia rašyti į patį Aprašą, nes aktualu bus tik 2-3 mėnesius). Preliminari formuluočių galėtų būti tokia: „3. Aprašo 19² punkte nustatyta tvarka skirstomos bylos, apygardos teisme užregistruotos 2024 m. liepos 1 d. ir vėliau“.</p>	<p>apeliacinio teismo Civilinių bylų skyrių pirmininko susitikime.</p>
		<p>Apraše arba nutarime, kuriame detalizuojama įgyvendinimo tvarka, reikalinga nuostata, susijusi su bylos medžiagos siuntimu. Labai svarbu, kad apylinkių teismai, siųsdami bylą, ir LAT, grąžindamas nagrinėti iš naujo, laikytųsi tokios tvarkos:</p> <p>a) nesiųsti elektroninės bylos popierinių kopijų, jeigu visa bylos medžiaga yra skaitmenizuota;</p> <p>b) popierines bylas siųstų tokia pačia tvarka, kaip dabar siunčiamos elektroninės bylos (tam papildomai reikia, kad NTA užtikrintų atitinkamą funkcionalumą Liteko sistemoje);</p> <p>c) neskaitmenizuotą medžiagą siųstų ne bylą registruojančiam teismui, bet tiesiogiai tam teismui, kurio teisėjas bylai bus paskirtas.</p>	<p>Apsvarstyta, tačiau siūlytina neatsižvelgti.</p> <p>Nurodytas klausimas yra susijęs ne su bylų paskirstymo, o su darbo organizavimo siunčiant bylas apeliacinės instancijos teismui klausimais, kurie nėra šio Aprašo reglamentavimo objektas.</p> <p>Nuomonei, kad, išdiskutavus šį klausimą, nurodytus su bylų siutimu susijusius aspektus būtų galima pateikti teismams kaip Teisėjų tarybos rekomendacijas, pritarta ir 2024-06-14 vykusiame apygardų teismų pirmininkų ir / ar Civilinių bylų skyrių pirmininkų, taip pat Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyrių pirmininko susitikime.</p>
2.	TAK narys, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas G. Poškus	<p>Nurodė, kad pritaria KAT pirmininko M. Bartninko teikiamoms pastaboms, savų pastabų bei pasiūlymų neturi.</p>	<p>Žr. aukščiau.</p>

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas

Nacionalinės teismų administracijos Teismų veiklos skyriaus vedėja Rimantė Valkavičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
-------------	------------	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

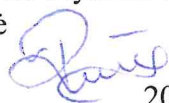
	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

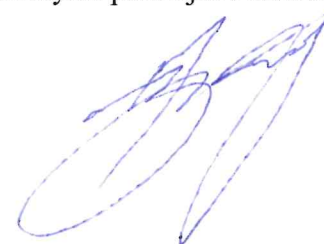
Nacionalinės teismų administracijos
Teismų veiklos skyriaus vedėja Rimantė
Valkavičienė



2024-06-17

Teisės akto projekto
vertintojas:

Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus
vyresnysis patarėjas Justinas Bagdžius



2024-06-17

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PAKĖITIMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-06-18 Nr. 4R-890-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	4
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Antanas Jatkevičius Direktoriaus pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-06-18 15:30:52 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-06-18 15:31:02 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-15 13:46:54 GMT+03:00 - 2026-05-14 13:46:54 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-06-18 16:16:23)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-06-18 16:16:23
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-